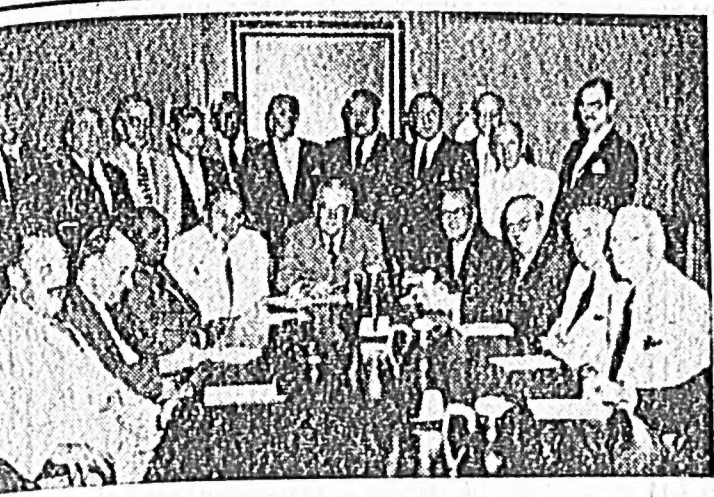


Heridos en Mendoza

MENDOZA, agosto 28 (UP). — Oficialmente se informó que seis estudiantes, un bombero y un instructor de café resultaron heridos hoy en un choque ocurrido entre un camión de la policía y el camión de bomberos.

Año LXXVIII N° 23.848



Reunión de Diplomáticos

El Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Foster Dulles, se reunió recientemente en el Departamento de Estado con Embajadores y Encargados de Negocio de 20 repúblicas latinoamericanas con el fin de ponerlos al tanto sobre los asuntos relacionados con su visita a Londres con respecto a la situación del Canal de Suez. La nota gráfica ilustra sobre dicha reunión. En el extremo de pie, aparece el Dr. Váshiz Hernández de la Embajada de Chile en Washington.

Stevenson consigue el apoyo de fuertes organizaciones obreras

FOREST PARK, Pennsylvania, agosto 28 (UP). — Los jefes de la Federación del Trabajo Americana y del Congreso de Organizaciones Industriales, recomendaron hoy a sus 15 millones de miembros que en la próxima campaña presidencial apoyen la fórmula demócrata.

Los 28 miembros del consejo directivo reunidos en este lugar de vacaciones situado en la montaña, aprobaron llamar a una reunión del directorio general de ambos organismos en Chicago el 1.º de septiembre, con el objetivo de elecciones presidenciales.

El directorio general está integrado por los jefes de unos 140 importantes sindicatos, afiliados a las dos organizaciones obreras unificadas.

El presidente de ambos organismos obreros unificados, George Meany, declaró que la acción del consejo es en forma de recomendación, pero que "no tenía dudas" de que el directorio general la aceptaría.

Esta decisión fue tomada después de un debate de una hora y media, en el que se trató si la organización obrera debía permanecer neutral o apoyar la fórmula demócrata.

Dijo Meany que en la reunión ninguno apoyó la fórmula republicana Eisenhower-Nixon, pero en cuanto a decir si Stevenson ganará en noviembre, el directorio general manifestó: "No soy profeta".

Meany señaló que no tiene la intención de realizar una campaña activa en favor de la fórmula demócrata, pero que apoyará a sus candidatos en todos los discursos que pronuncie ante organismos obreros.

Refiriéndose luego a la reunión, manifestó que en la misma se estudiaron las plataformas demócrata y republicana, y que el consejo consideró que la demócrata es "mejor". Pero agregó: "No podría decir que el consejo esté completamente satisfecho con ninguna de las dos".

Explicó Meany que el voto unánime no fue por unanimidad, pero se negó a dar detalles sobre la misma, limitándose a decir que se obtuvo una "mayoría sustancial".

Se dijo, sin embargo, que 14 votaron en favor y ocho en contra, excluyendo de intervenir en la misma el presidente Meany y el secretario tesorero William Schnitzler.

Se dijo que Meany era contrario a apoyar la decisión, pero poco después declaró en conferencia de prensa que aceptaría la resolución por el apoyo como el de la mayoría.

Reveló Meany que uno de los argumentos más fuertes del debate fue que la Federación del Trabajo Americana y la Organización de Congregaciones Industriales "debilitarían" a los candidatos parlamentarios de la fórmula demócrata, si no sostenían a la fórmula que iba al frente de la misma.

"Es generalmente aceptado que tenemos más amigos en el partido demócrata que en el republicano", dijo Meany, para explicar que quienes se impusieron a una decisión sostuvieron que en esta campaña la organización obrera no debía apoyar a ningún candidato.

Los cinco comités de control de los miembros de los sindicatos obreros, dijo Meany, por la decisión de sostener la fórmula demócrata "consideramos que ejercerá influencia en algunos votos".

Tanto el partido demócrata como el republicano deben sentir "lo mismo", sostuvo Meany, porque sus candidatos "a menudo buscan nuestro apoyo como el de la mayoría".

Durante el debate surgió la cuestión de que el hecho de que las organizaciones obreras no apoyaran en estas elecciones a la fórmula demócrata, sería como dar una bofetada a Stevenson. En las elecciones de 1962, ambas organizaciones resolvieron sostener la fórmula demócrata, después de la reunión que se prolongó cuatro días en ese lugar de descanso.

La organización chipriota "EOKA" anunció que tomará las armas

NICOSIA, Chipre, agosto 28 (UP). — La organización chipriota "EOKA" anunció esta noche que tomará las armas contra los británicos.

De esta manera, la organización clandestina anunció formalmente que pondrá fin a la tregua que había iniciado la semana pasada. Su objetivo, culminando un fin de semana de creciente tensión tras el fracaso de paz original, el anuncio no sorprendió a nadie.

La "EOKA" dio a conocer sus propósitos en la forma acostumbrada: distribuyendo volantes en las calles de Nicosia, con un manifiesto firmado por el líder "Dimitris".

Estos volantes fueron la respuesta de la organización a las advertencias de los británicos en el sentido de que el desarmamiento de EOKA significaría el fin de sus actividades.

Los volantes distribuidos esta noche acusan a Gran Bretaña de pretender distraer la atención mundial, apartándola de los acontecimientos recientes en Chipre, es decir, del ofrecimiento de tregua.

"No queremos responder a estos documentos, porque todo discurso sería inútil y porque la respuesta la daremos con las armas", dicen los volantes.

"Dimitris" añade que Gran Bretaña ha obligado a la "EOKA" a tomar las armas.

Meany que los llamados documentos acusados son una colección de calumnias vacías y pompas de jabón — dicen los volantes —. Volvemos a decir a los británicos: Sienten a discutir con Makarios sobre las bases que éste ha ofrecido".

La tregua ofrecida por los extremistas terminó a la medianoche pasada, y las violencias se reanunciaron de inmediato.

En Larnaca, una explosión destruyó la casa de una familia grecocipriota, pero no hubo víctimas. Un joven de 18 años fue detenido bajo sospecha de ser el autor del atentado.

Tropas y policías se hallan apostados en todos los lugares estratégicos de la isla para hacer frente a las nuevas hostilidades. Fuerzas patrulleras recorren las calles de esta ciudad y otras ciudades. Sobre el centro de esta ciudad, a cierta altura, hay una gran globo de los que se usaban como barreras antiaviones durante la guerra y que ahora sirve para observar los posibles movimientos de los extremistas.

La oposición birmana encarece declarar la guerra a China

RANGOON, agosto 28 (UP). — El jefe del partido democrático, grupo de oposición y filo-occidental, encareció hoy al gobierno declarar la guerra a China comunista, si ello fuere necesario, para hacer salir a las fuerzas armadas comunistas chinas del territorio fronterizo birmano.

Thakin Ba Sein, dicho dirigente, afirmó que el gobierno de Pekín está tratando de anexarse el territorio fronterizo birmano situado a lo largo de la mal definida frontera septentrional birmana.

Thakin Ba Sein declaró en una entrevista con la prensa que si las comunistas chinas oponen alguna resistencia a los esfuerzos de Birmania por hacerlos salir, ésta debía declarar la guerra total a los chinos.

En Tokio se captó una transmisión de la radio comunista china en la que se acusó a Estados Unidos de estar proporcionando armas a Birmania para estar enviando agentes a agitar a las fuerzas de Chiang Kai-shek, Birmania y China han estado negociando en todo a la presencia de fuerzas comunistas chinas en el territorio del estado federal de Wa.

Después anteriores decían que unos 500 soldados comunistas chinos habían cruzado el límite y penetrado hasta unos 100 kilómetros en el montañoso territorio de dicho estado.

CALIFICACION DE ESTRENOS

ELISEO: "Una mujer en la niebla". (2A) Admisible para adultos inclusive jóvenes. (Para mayores de 15 años.)

VICTORY: "Calena de fuego". (1B) Admisible para todo público. (Para mayores de 11 años.)

REX THEATRE: "De la misma sangre". (1B) Admisible para todo público. (Para mayores de 11 años.)

EL BIEN PUBLICO

Montevideo miércoles 29 de agosto de 1956.

Redacción y Administración: Ciudadela 1469. Tel.: 8 09 06 - 8 09 06.

Edición de 8 páginas

UN PASO ADELANTE

Nasser accedió finalmente a negociar una solución al conflicto del Canal de Suez con el comité formado por cinco naciones

LONDRES, AGOSTO 28 (UP). — El presidente Gamal Abdel Nasser se dio hoy a conocer el arreglo de la disputa sobre el Canal de Suez con el comité de cinco naciones. Un impasse en las conversaciones prevalecía la total interrupción del tránsito por esa importante vía de agua.

El breve mensaje de Nasser al primer ministro británico, Harold Macmillan, presidente del Comité que en estos momentos espera en Londres, no podía contener alguna alusión a la Conferencia. Nada el radio del Cairo decía que la negociación no comprometió a Egipto. En los círculos egipcios se dijo que Nasser jamás aceptaría el plan del secretario de Estado norteamericano John Foster Dulles sobre una junta internacional que administrara el canal.

Menzies pidió inmediatamente a Nasser, por intermedio de la Embajada egipcia en Londres, su opinión respecto de fecha y lugar de la reunión con el Comité. Nasser insistió en que el lugar sea El Cairo.

Y en el momento de entregarse a Menzies el mensaje de Nasser, la antigua compañía de Canal de Suez anunciaba simultáneamente en París y Londres que ordenaba regresar a su patria a los 1387 empleados no egipcios del canal si las conversaciones no logran un acuerdo en el tiempo fijado.

La compañía, que siempre ha actuado de forma autónoma con los gobiernos británico y francés, no especificó ese plazo límite, pero dijo que daría las "instrucciones necesarias" a los egipcios empleados de los viernes. Entre esos personal hay dos norteamericanos, 350 franceses y otros 900 europeos.

Entanto, se han producido los siguientes hechos:

1) Dulles recibió con satisfacción la decisión de Nasser de suspender sobre el problema. También acusó a Rusia de hacer propaganda "perjudicial" con el objeto de impedir el arreglo pacífico de la disputa en torno al canal.

2) El diario del gobierno ruso, "Izvestia", acusó a los tres grandes occidentales de "hacer todo lo posible por entorpecer" el tránsito por el canal.

3) Los diarios egipcios lanzaron un ataque personal a Menzies, calificándolo de "racista", "egoísta" y "obtusos".

4) Arabia Saudí dijo a 10.000.000 de dólares que el rey Saud está dispuesto a poner todos sus "recursos morales y materiales" a disposición de Egipto si este los necesita.

5) Y en Londres que ordenó a los egipcios que regresen a su patria a los 1387 empleados no egipcios del canal si las conversaciones no logran un acuerdo en el tiempo fijado.

La compañía de Canal de Suez anunció esta noche que si en un periodo razonable de tiempo la comisión de cinco naciones para el Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Canal de Suez no llega a una solución sobre el futuro de esa vía marítima, llamará de regreso a todos sus empleados que no son egipcios.

El Cairo desmintió que los dos hombres formasen parte de una banda de espías.

El gobierno francés adoptó la actitud, ante la respuesta de Nasser, de que es de deber probar sus intenciones. Un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores dijo que "los esperábamos y no nos sorprende". La última frase lo a la propuesta reunión como fue el caso.

Menzies inició inmediatamente una conferencia con los otros miembros del Comité que encabeza: los representantes de Estados Unidos, Suecia, Irán y Etiopía. En seguida fue a la embajada egipcia a obtener la opinión egipcia sobre el lugar y la fecha de la reunión.

Menzies es partidario de que la reunión se celebre en alguna ciudad neutral, como Ginebra, por ejemplo.

LONDRES, 28 (UP). — El siguiente es el texto de la nota enviada por el Primer Ministro de Australia, Robert G. Menzies, al presidente Gamal Abdel Nasser, proponiéndole una conferencia sobre el Canal de Suez, según transmisión de radio El Cairo, capital de Egipto.

"El Comité compuesto por los representantes de los Gobiernos de Australia, Etiopía, Irán, Suecia y Estados Unidos, del cual soy presidente y que actúa en nombre de los Gobiernos de Australia, Etiopía, Irán, Suecia, Francia, República Federal de Alemania, Italia, Japón, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, Portugal, España, Suecia, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos de América, ha pedido comunicarle a usted la decisión de la comisión especial, Robert G. Menzies, primer Ministro de Australia, eran muy precisos y limitados.

"La respuesta no es conciliatoria ni no conciliatoria, no justifico mayores comentarios".

El mayor portavoz, comentando la reunión celebrada hoy por el jefe de la Compañía del Canal de Suez, Jacques Georges-Picot, la actitud del gobierno francés ha sido que la fecha y el lugar de esta reunión después de recibir yo su respuesta a este mensaje".

"El comité desea saber si usted puede informarme acerca de si accedería usted a una entrevista con este propósito. Sugiero que se llegue a una acuerdo con respecto a la fecha y el lugar de esta reunión después de recibir yo su respuesta a este mensaje".

PARIS, 28 (UP). — Francia reaccionó hoy sin entusiasmo ante la respuesta afirmativa del Presidente Gamal A. Nasser, a la invitación que le hizo el primer ministro de Australia, Robert G. Menzies, para discutir el problema del Canal de Suez con el comité especial designado para la conferencia de Londres.

La "Lud de Francia" es de "valerosos a ver que pasa". Un portavoz del Ministerio de RREE, Frances dijo a los periodistas que la respuesta del presidente Nasser es simplemente un acuse de recibo (de la invitación) que no introduce ningún elemento nuevo".

"La esperábamos y por lo mismo, no nos ha sorprendido — añadió —. No cambia nuestra actitud, porque en Londres expresamos la idea de que los propositos de la misión de Menzies de ir a Egipto para la comisión especial, Robert G. Menzies, primer Ministro de Australia, eran muy precisos y limitados.

"La respuesta no es conciliatoria ni no conciliatoria, no justifico mayores comentarios".

El mayor portavoz, comentando la reunión celebrada hoy por el jefe de la Compañía del Canal de Suez, Jacques Georges-Picot, la actitud del gobierno francés ha sido que la fecha y el lugar de esta reunión después de recibir yo su respuesta a este mensaje".

PARIS, 28 (UP). — Francia reaccionó hoy sin entusiasmo ante la respuesta afirmativa del Presidente Gamal A. Nasser, a la invitación que le hizo el primer ministro de Australia, Robert G. Menzies, para discutir el problema del Canal de Suez con el comité especial designado para la conferencia de Londres.

La "Lud de Francia" es de "valerosos a ver que pasa". Un portavoz del Ministerio de RREE, Frances dijo a los periodistas que la respuesta del presidente Nasser es simplemente un acuse de recibo (de la invitación) que no introduce ningún elemento nuevo".

"La esperábamos y por lo mismo, no nos ha sorprendido — añadió —. No cambia nuestra actitud, porque en Londres expresamos la idea de que los propositos de la misión de Menzies de ir a Egipto para la comisión especial, Robert G. Menzies, primer Ministro de Australia, eran muy precisos y limitados.

"La respuesta no es conciliatoria ni no conciliatoria, no justifico mayores comentarios".

El mayor portavoz, comentando la reunión celebrada hoy por el jefe de la Compañía del Canal de Suez, Jacques Georges-Picot, la actitud del gobierno francés ha sido que la fecha y el lugar de esta reunión después de recibir yo su respuesta a este mensaje".

PARIS, 28 (UP). — Francia reaccionó hoy sin entusiasmo ante la respuesta afirmativa del Presidente Gamal A. Nasser, a la invitación que le hizo el primer ministro de Australia, Robert G. Menzies, para discutir el problema del Canal de Suez con el comité especial designado para la conferencia de Londres.

La "Lud de Francia" es de "valerosos a ver que pasa". Un portavoz del Ministerio de RREE, Frances dijo a los periodistas que la respuesta del presidente Nasser es simplemente un acuse de recibo (de la invitación) que no introduce ningún elemento nuevo".

"La esperábamos y por lo mismo, no nos ha sorprendido — añadió —. No cambia nuestra actitud, porque en Londres expresamos la idea de que los propositos de la misión de Menzies de ir a Egipto para la comisión especial, Robert G. Menzies, primer Ministro de Australia, eran muy precisos y limitados.

"La respuesta no es conciliatoria ni no conciliatoria, no justifico mayores comentarios".

El mayor portavoz, comentando la reunión celebrada hoy por el jefe de la Compañía del Canal de Suez, Jacques Georges-Picot, la actitud del gobierno francés ha sido que la fecha y el lugar de esta reunión después de recibir yo su respuesta a este mensaje".

PARIS, 28 (UP). — Francia reaccionó hoy sin entusiasmo ante la respuesta afirmativa del Presidente Gamal A. Nasser, a la invitación que le hizo el primer ministro de Australia, Robert G. Menzies, para discutir el problema del Canal de Suez con el comité especial designado para la conferencia de Londres.

La "Lud de Francia" es de "valerosos a ver que pasa". Un portavoz del Ministerio de RREE, Frances dijo a los periodistas que la respuesta del presidente Nasser es simplemente un acuse de recibo (de la invitación) que no introduce ningún elemento nuevo".

"La esperábamos y por lo mismo, no nos ha sorprendido — añadió —. No cambia nuestra actitud, porque en Londres expresamos la idea de que los propositos de la misión de Menzies de ir a Egipto para la comisión especial, Robert G. Menzies, primer Ministro de Australia, eran muy precisos y limitados.

"La respuesta no es conciliatoria ni no conciliatoria, no justifico mayores comentarios".

Al mismo tiempo, el secretario acusó a Rusia, en duros términos, de mantener una campaña, de propaganda encubierta con el propósito de impedir el arreglo pacífico de la cuestión.

En su primera conferencia de prensa desde que regresó de Londres, Dulles expresó confianza de que las próximas conversaciones entre Nasser y el Comité de cinco naciones designado para la conferencia de Londres para tratar con el conductor a un plan para resolver el problema satisfactoriamente.

En una breve nota, Nasser aceptó hoy la invitación del Comité de cinco naciones para ir a Egipto, pero rechazó el Cairo, controlado por el Gobierno, dijo que la respuesta no significa que Egipto haya aceptado compromiso alguno.

Dulles hizo hincapié en la necesidad de encontrar una solución imparcial, apolítica, del problema de Suez, y expresó confianza de que las conversaciones que se iniciaron ahora con Nasser abrirán el camino hacia una solución de esa especie. Sin embargo, advirtió que probablemente las negociaciones serán prolongadas.

Dulles hizo hincapié en la necesidad de encontrar una solución imparcial, apolítica, del problema de Suez, y expresó confianza de que las conversaciones que se iniciaron ahora con Nasser abrirán el camino hacia una solución de esa especie. Sin embargo, advirtió que probablemente las negociaciones serán prolongadas.

El secretario habló luego afirmativamente de los rusos. Durante la conferencia de Londres, dijo, Radio Moscú mantuvo una intensa campaña de propaganda, en árabe, con el propósito de poner a Nasser en una posición difícil, para aceptar una solución pacífica de la disputa. Esta propaganda, que todavía continúa, se basa en que cualquier solución que no sea la que el pleno del comité del canal será un paso atrás, hacia el colonialismo y el imperialismo.

Dulles dijo que este es un tipo de propaganda que es mala fe.

A la pregunta de si cree que Egipto trata de impedir un arreglo, Dulles contestó que no cree que Egipto esté tratando de impedir un arreglo, pero que cree posible aplicar a la actitud rusa un criterio jurídico, que debe presumirse que una persona espera que sus actos las consecuencias naturales.

El secretario declaró que los propagandistas soviéticos estaban denunciando su plan de buscar alguna forma de control internacional del Canal de Suez, en los mismos momentos en que Egipto estaba negociando con el pleno del comité del canal.

Dulles trató de evitar la palabra "internacionalización" al discutir la cuestión de Suez, Nasser ha insistido en que Egipto quiere el pleno control, aunque ha expresado buena disposición para asumir compromisos que garanticen la libre navegación de los buques de todas las naciones.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

El secretario dijo que la Internacionalización de Suez es un problema que surgió en 1888. Cuando se firmó el Tratado de Constantinopla para proteger los intereses vitales de todas las naciones.

También destacó la necesidad de un arreglo de Suez que sea como el de los pilotos, el movimiento de buques, la responsabilidad del dragado y otras cuestiones similares, sin entrar en problemas emocionales como el del colonialismo.

